



جامعة المنصورة  
كلية السياحة والفنادق

## تل الربع حتى نهاية عصر الأسرات دراسة أثرية سياحية

إعداد

كريم أحمد عبد الفتاح

باحث بدرجة الدكتوراه

كلية السياحة والفنادق - جامعة المنصورة

د / رانيا محمد بهاء الدين

أستاذ مساعد بقسم الدراسات السياحية  
كلية السياحة والفنادق - جامعة المنصورة

أ.د / رضا سيد أحمد

أستاذ تاريخ و حضارة مصر و الشرق الادني القديم  
قسم التاريخ - كلية الاداب - جامعة المنصورة

مجلة كلية السياحة والفنادق - جامعة المنصورة  
عدد (١) - يونيو ٢٠١٧



## تل الربع حتى نهاية عصر الأسرات

### دراسة أثرية سياحية

إعداد

كريم أحمد عبد الفتاح<sup>١</sup> أ.د./رضا سيد أحمد<sup>٢</sup> د / رانيا محمد بهاء الدين<sup>٣</sup>

#### مقدمة

#### أهمية الدراسة

تكمن أهمية الدراسة للأهمية الكبرى التي تمتع بها موقع تل الربع (منديس) قديماً والتي وصلت أوجها خلال الأسرة التاسعة والعشرين حينما صار عاصمة لمصر وعلى الرغم من تلك الأهمية إلا أن الموقع غير مستغل سياحياً.

#### أهداف الدراسة

- ١ - إبراز الأهمية الأثرية التي يتمتع بها موقع تل الربع.
- ٢ - التعرف على الوضع الراهن للمقومات السياحية بالموقع.
- ٣ - التعرف على أهم العقبات التي تعترض التنمية السياحية لموقع تل الربع.
- ٤ - وضع توصيات من شأنها جعل الموقع مهياً لإستقبال سائحين.

#### أبرز الدراسات السابقة

- ١ - جيهان شيخ العرب، الإقليم السادس عشر من مصر السفلى: دراسة تاريخية وحضارية منذ الأسرة الأولى وحتى نهاية العصر المتأخر، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة الزقازيق فرع بنها ( ٢٠٠١).
- تناولت الباحثة موقع تل الربع كجزء من الإقليم السادس عشر من مصر السفلى وتناولت أبرز المكتشفات حتى بدائية الألفية الثانية.

2- M.J. Adams, The Early Dynastic Through Old Kingdom Stratification at Tell Er Rub'a, Mendes, A Thesis in History Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Doctor of Philosophy (December 2007).

وقد ركزت هذه الرسالة بشكل رئيسي على آثار تل الربيع خلال العصر العتيق والدولة القديمة.


وسيتم من خلال البحث تقديم دراسة أثرية وسياحية لموقع تل الربيع.


## أولاً الدراسة الأثرية لموقع تل الربيع

### الموقع

تقع منديس علي بعد ١٧ كم جنوب شرق المنصورة، وقد كانت عاصمة للإقليم السادس عشر للوجه البحري، وكانت أغلب أجزائها تقع على الفرع المنديسي فكانت ميناء ومركز تجاري دولي، حيث اتصلت بالبحر المتوسط، وعثر بها على كميات كبيرة من فخار شرق اليونان وأمفورا فينيقيا تشير لروابط مع ساحل الشام<sup>٦</sup>.

### رابعاً أسماء منديس المختلفة

عرفت تل الربيع بالعديد من الأسماء المصرية القديمة مثل "  Ddt "،

"  " *pr b3 nb Ddt*، *npt*، ويعني "جزيرة

الكبش سيد منديس"، " *pr b3 nb Ddt* "، وتعني "مقر

الكبش سيد منديس"، كما كان الإسم الآشوري للموقع *bi in ti ti, pi in ti ti*،

أما الإسم الديموطيقي فقد كان *pr bn tutu*، في حين أن إسم منديس هو الإسم

اليوناني للموقع<sup>٧</sup>، ويطلق على منديس حالياً إسم تل الربيع وهو إسم مشتق من إسم

قرية موجودة على مقربة من هذا الموقع القديم<sup>٨</sup>.

### الآلهة الرئيسية للموقع

كان الإله الكبش "با نب جد" المعبود الرئيسي بمنديس، وقد ظهر بهيئة كبش أو رجل برأس كبش إلا أنه بدءاً من الدولة الحديثة ظهر بأربعة رؤوس تأكيداً على إرتباطه بالآلهة رع، أوزير، شو، وجب، وقد بدأت عبادته بالموقع منذ العصر العتيق، حيث ذكر مانيتون أن أحد ملوك الأسرة الثانية قد أسس عبادة خاصة بالكبش المقدس الذي أصبح بعد ذلك سيد المدينة ١٠.

كانت حات محيت الربة الرئيسية للموقع قبل أن تتراجع لتحل محلها عبادة الكبش با نب جد، واتخذت هيئة سمكة الشيلبة وهي نفسها رمز إقليم منديس ١١. كانت منديس مركز لعبادة آلهة آخرين مثل حور الطفل الضلع الثالث بثالوث منديس ١٢ وآلهة آخرين مثل سويد، تحوت، بتاح والمعبود التمساح سوبك ١٣.

### أبرز الزيارات والحفائر

زار المنطقة الجغرافية أبو العباس أحمد بن علي القلقشندي خلال القرن الخامس عشر ووصفه بأنه يضم معبد بقي منه بقايا جدران وأطلق عليه بواسطة أهل المنطقة "معبد عاد" ١٤، كما زار الطبيب Tourtechot الموقع عام ١٧٣٠ ولاحظ وجود بقايا مقاصير بالموقع ١٥.

زار مارييت منديس عام ١٨٦٧ ولم يعثر به سوى على مجموعة صغيرة من الأواني المصنوعة من الفضة وأكواب داخل غرفة مشيدة من الحجر الجيري فيما عثر مساعده دانيوس عام ١٨٦٩ على بقايا مقبرة الملك نايف عاورود الأول ١٦.

عثر إيميل بروجش عام ١٨٧١ على بقايا توابيت ولوحة ترجع لعصر بسماستيك الأول فيما عثر نافيل عام ١٨٩٢ على تمثال لإبريس وكتل لرمسيس الثاني ومرنبتاح ونصح بعدم استكمال الحفائر لإتساع مساحة الموقع ونهب السباخين ١٧.

عثر إدار عام ١٩٠٧ أسفل المعبد على مقابر من الأسرة السادسة، فيما عثر لبيب حبشي عام ١٩٤٤ على مقابر تم نهب أغلبها بتل العظام ١٨.

أجرت جامعة نيويورك حفائر بالموقع منذ عام ١٩٦٤ ورأسها كل من بوزمر، هانسن وويلسون وتوقفت حفائرهم عام ١٩٨٠ فيما رأس الحفائر منذ ١٩٩٠ كل من بريور ووينك وتلا ذلك حفائر رأسها ريدفورد لجامعة بنسلفانيا منذ عام ١٩٩٢.

### الوصف الحالي

يصل أقصى إرتفاع للتل حوالي ١٤.٥ م فوق مستوى الأرض الزراعية، ويبلغ طوله حالياً ١٥٠٠م من الشمال للجنوب و٨٠٠ م من الشرق للغرب فيما يبلغ عرضه ٠.٨٤ كم.

### التطور التاريخي للمدينة حتى نهاية عصر الأسرات

كشفت الحفائر أن الموقع كان مأهول بالسكان منذ عصر بوتو - المعادي ٢١، كما عثر من العصر العتيق على آثار تشير أن الموقع إستمر مأهول بالسكان خلال تلك الفترة فعثر قرب معبد الكبش على صوامع نصف دائرية لحفظ الغلال كما عثر على بقايا ختم طيني كبير لحورعحا، وختم لحامل الأختام seka من عهد دن خامس ملوك الأسرة الأولى ٢٢.

ورد إسم منديس للمرة الأولى في النصوص المصرية القديمة خلال عصر الأسرة الرابعة، ضمن نص خاص بشخص يسمى \*Mdn ٢٣.

كان المعبد خلال الدولة القديمة مركز المدينة التي كانت في مرحلة النمو وإمتدت لمسافة ٢٥٠ م شمال، شرق وغرب المعبد، وبدأ الكهنة خلال الأسرة الخامسة في تشييد مقابر كبيرة لهم حول المعبد، وتطلب هذا وجود منطقة دعم للمعبد والجبانة خاصة بإعداد الخبز والجمعة، والتخزين فشيء مبنى غرب المعبد بمسافة ٢٥م يعرف بإسم "Sna" ٢٤ بمعنى المخزن ٢٥.

بدأت تقل أهمية الموقع في نهاية الأسرة السادسة ربما بسبب إنخفاض مستوى النيل، وهجرت وحدة انتاج الطعام خلال عهد ببي الثاني، قبل أن تقع مذبحه بالموقع وأحداث عنف نهبت على إثرها الجبانة وحرقت المعبد ٢٦.

إمتد التل خلال الدولة الوسطى ٥٠٠م شمال الحافة الشمالية لمقابر الدولة القديمة و٦٠٠م شرق ٢٧، وعثر على آثار بسيطة من هذه الفترة سيرد ذكرها لاحقاً فيما لم يعثر على معلومات تتعلق بتاريخ المدينة خلال عصر الهكسوس ٢٨.

كانت منديس خلال العصر الليبي تمثل منطقة نفوذ وحكم لأحد قادة المشوش\*، ويرجح أن قادة المشوش قد قاموا بتجديد المعبد ٢٩.

أسس نايف عاوورود الأول الأسرة التاسعة والعشرين واتخذ من منديس عاصمة للبلاد حيث كانت موطنه الأصلي فحكم ودفن بها، وحكم بعده الملك هقر الذي واصل أعمال البناء والترميم بها، ووصلت المدينة آنذاك لأقصى حد لها فامتدت من الشمال للجنوب لمسافة ٣٠٥ كم ٣٠.

إهتم نختنبو الأول خلال الأسرة الثلاثين بالموقع فشيّد مقصورتين للكباش و"حات محيت" قبل غزو الفرس في نهاية هذه الأسرة ليخربوا مباني المدينة ٣١.

## أبرز الآثار المكتشفة بتل الربع

### ١ - معبد الكباش

عثر على بقايا معبد بالموقع يرجع تاريخه للدولة القديمة حيث عثر على سور ومنصة من الآجر أسفل منتصف معبد الدولة الحديثة يبلغ ارتفاعها ٣م وعرضها ٤١م ٣٢، وقد تأثر المعبد بالدمار الذي أصاب منديس في نهاية الأسرة السادسة فتسببت الحرائق في تفكك كتل الآجر وانفصال الجص عن الجدران وتهشمت الأواني في فناء المعبد، كما عثر في الفناء النصف الدائري المتصل بالوجه الشمالي للمنصة على هياكل لأكثر من ٣٥ فرد تبين عند فحصهم أنهم ضحايا مذبحه جرت أحداثها في هذا المكان وتلا هذه المذبحه حرق المعبد وما به من جثث (لوحة ١) ٣٣.

تم تجديد المعبد قبل الأسرة الثانية عشرة فشيّدت جدران أعلى أنقاض مقابر ومعبد الدولة القديمة التي ترك كما هو ولم يبق آثار مباني من معبد الدولة الوسطى الذي شيّد بموضع المعبد القديم بالمساحة التي ستشغلها فيما بعد صالة المقصورة في الجنوب حيث عثر على جدار من معبد الدولة الوسطى جنوب هذه الصالة ٣٤.

قام تحتتمس الثالث بترميم المعبد حيث عثر على بقايا ودائع أساس له حيث قام بتنظيف المساحة الموجودة أمام معبد الدولة الوسطى وقام بتوسعة المعبد نحو الشمال فأصبح طوله ١٢٥م من الشمال للجنوب وعرضه ٤٢م وفي الأمام شيد واجهة من الطوب اللبن كسيت بالجص لتشبه صرح من الحجر الجيري، ووصل المعبد بعد ذلك لأقصى إمتداد له في عهد رمسيس الثاني فبلغ طوله ١٦٥م وإضطر المهندسون أثناء تشييد الصرح الثاني لإزالة جزء من الصرح القديم ٣٥.

### تخطيط المعبد (لوحة ٢)

يبدأ المعبد بصرح أول من الحجر الجيري لم بقي منه فقط ٣٢ كتلة، وهو مكون من برجين يبلغ ارتفاعهما ٢٨.٥م فيما يتراوح العرض بين ٦ - ٨م ويتوسطهما بوابة للمدخل يتراوح عرضها بين ٣ - ٤ أمتار ٣٦.

يوجد في الجنوب من الصرح الأول صالة في حالة سيئة يبلغ طولها ٣٥ وعرضها ٣٧م ٦٠ وفي الجنوب منها يوجد صرح ثاني من الحجر الجيري يرجع تاريخه للأسرة التاسعة عشرة، ويبلغ طوله ٣٨م ٥٨ فيما يبلغ عرضه ١٠م ويتوسطه باب عضاداته من الديوريت، وقد نزعت كتله ربما في العصور الوسطى لأجل أفران الجير وبالرغم من ذلك أمكن التعرف عليه من أساساته ٣٩.

تجدر الإشارة أن الصرحين والفناء شيّدوا في نهاية عهد رمسيس الثاني وتكفل وريثه مرنبتاح بوضع أسمائه بالصرح الأول والبوابة وودائع الأساس بالصرح الثاني، لكنه إضطر أن يضعها بجانب الصرح لأنه كان قد شيد بالفعل ٤٠.

يقع الجزء الأوسط من المعبد جنوب الصرح الثاني، وتعد هذه المنطقة الجزء الأقدم بالمعبد حيث يرجع تاريخها لعصر الأسرة الثانية عشرة ويبلغ طولها ٦٠ م فيما يبلغ العرض ٤٠م، وقد عثر على جانبي الصالة على غرف صغيرة ٤١ عثر بها على فخار من بداية الأسرة الثانية عشرة ٤٢.



قام أحمرس الثاني بإنهاء العمل في المعبد عن طريق إضافة صالة ضخمة مشيدة من الطوب اللبن وتبلغ أبعادها ٣٤م × ٢٨م، وقد ضمت أربع مقاصير ضخمة من الجرانيت مكرسة لرع، شو، جب وأوزير، يبلغ إرتفاع كل منها حوالي ٤٣م٨.

## ٢ - المقابر

عثر بالجبانة الشمالية الغربية على مقابر من العصر العتيق على هيئة دفنات بسيطة في الرمال أو الحصير لم يعثر بها سوى على عدد محدود من الأدوات؛؛.

### مقبرة عحع بوبا

عثر أسفل منازل من عصر الإنتقال الأول تقع شرق مقصورة أحمرس الثاني على مقبرة من نهاية الأسرة الخامسة لشخص يدعى "عحع بوبا" تبلغ أبعادها ١٦.٥م × ١١.٣م عثر بها على باب وهمي تشير الكتابات أن من صنعه ابن المتوفى ويدعى "نفر شوت با" لأجل أبيه؛؛.

### مقبرة إشتف تتي

عثر السباخون عام ١٩٠٧ غرب المعبد على مقبرة من الحجر الجيري يرجع تاريخها لعصر الدولة القديمة تنتمي لإشتف تتي" الذي حمل عدة ألقاب مثل "قائد الجيش" و "مدير القصر"، وقد بقيت في أغلب الأحوال أساسات الجدران فيما تحطمت أرضية المقبرة بالكامل<sup>٤٦</sup>.

### مقبرة ستنت ببي

عثر على مقبرة لسيدة تدعى ستنت ببي غرب مقبرة اشتف تتي ولم يبق من محتوياتها سوى عظام صغيرة وإناء بسيط، وزينت الجدران بكتابات تتضمن صيغ القرابين وإسم وألقاب صاحبة المقبرة مثل "كاهنة حتحور" و "الوحيدة التي تزين الملك"، وعثر بها على بقايا منظر لصاحبة المقبرة وآخر لشخص يحمل بطة<sup>٤٧</sup>.

### مقبرة إيما ببي

تقع مقبرة إيما ببي (لوحة ٣) شمال معبد الكبش وهي مقبرة ضخمة مشيدة من الحجر الجيري يرجع تاريخها للدولة القديمة، ويبلغ أبعادها ٦م × ٦م، وتشتمل على

غرفة دفن واحدة بها فتحة بالجدار الشرقي معدة لوضع صندوق كانوبي به كما أن الغرفة مزينة ببقايا نصوص ملونة٤٨.

### مقبرة نرشو با

عثر على مقبرة من الطوب اللبن تبعد ٢٢م جنوب مقبرة ببي إيما يرجع تاريخها لعهد ببي الثاني وتبلغ مساحتها ٨م×٩٢م، ويحمل الجدار الشمالي للمقبرة كتابات هيروغليفية تتضمن قوائم قرابين واسم نرشو با وهو نفس إسم ابن شخص يدعى عرعع بوبا عثر بمقبرته التي تبعد ٨٠م جنوب شرق المعبد على بابين وهميين ٥٠، وقد أشارت حفائر جامعة نيويورك أن صاحب المقبرة قد أعاد استخدام كتل من مقبرة نرشو با، فيما ترى الآن جامعة بنسلفانيا أنها مقبرة نرشو با نفسه٥١.

### مقبرة نسو با نب جد ووراح إيب رع

عثر شرق المعبد على مقبرة من العصر المتأخر دفن بها كل من "كاتب الخزانة نسو با نب جد، وأمينة الخزانة واح إيب رع، وعثر بالمقبرة على تابوت أعيد استخدامه من الدولة الحديثة٥٢.

### مقبرة الملك نايف عاورود الأول

عثر دانينوس باشا على مقبرة الملك نايف عاورود الأول بالزاوية الجنوبية الشرقية للسور ٣T٥٣، وتظهر على هيئة حفرة يبلغ أبعادها ١١م×١٩م، وقد أزيل السطح العلوي لها بالكامل٥٤، ويوجد في منتصف الحجرة تابوت من الحجر الجيري أودع بداخله تابوت آخر من الجرانيت الأسود وضعت به المومياء (لوحة ٤)، وقد شيدت المقبرة من الحجر الجيري والطوب اللبن، وعثر منها على بقايا مناظر للملك أمام المعبود الكبش وأخرى من كتب العالم السفلي، كما زينت المقبرة بتمائيل أفراد نقلها الملك ربما من المعبد، ودمرت المقبرة تماماً على يد الفرس بعد دخول البلاد عام ٣٤٣ ق.م٥٥.

### كوم العظام

يقع كوم العظام على بعد ١٠٠ م خارج الجدار الشرقي لسور العصر الصاوي<sup>٥٦</sup>، وقد سميت المنطقة بهذا الإسم نتيجة للعثور على عظام آدمية وعظام حيوانات بها<sup>٥٧</sup> حيث أستخدم الموقع خلال العصر المتأخر واليوناني الروماني كجبانة للأفراد ذوي المستوى الإجتماعي المتواضع كما أستخدمت كجبانة للحيوانات المقدسة، وقد قام الفرس بإحراق الموقع بعد غزو البلاد<sup>٥٨</sup>.

### ٣- الأسوار

يضم الموقع سور مستطيل من الطوب اللبن يقع مدخله الأصلي بالجانب الشرقي ويبلغ طوله ٢٩٠.٤ م وعرضه ٢٦.٦ م، فيما يبلغ إرتفاعه ستة أمتار ويشمل بداخله منطقة تضم المعبد، جبانة الكبش المقدس وبقايا جبانة الدولة القديمة حيث كان يطوق منطقة يبلغ مساحتها ٥٠ فدان<sup>٥٩</sup>.

عثر شرق مقبرة نايف عاورود الأول على بقايا سور (T3) يرجع تاريخه لعصر الدولة الحديثة، ويبلغ سمكه حوالي ١٠ أمتار فيما يبلغ عرضه ١٢ م، وقد ظل يستخدم حتى عصر الإنتقال الثالث، كما عثر على سور آخر (T2) شيده نختنبو الأول لحماية المدينة من غزو متوقع عام ٣٧٥ ق.م<sup>٦٠</sup>، ويبلغ عرضه ١٣.٢٥ م فيما يبلغ سمكه ١٣م<sup>٦١</sup>، وقد دمره الفرس عام ٣٤٣ ق.م<sup>٦٢</sup>.

### ٤- المنازل

عثر شرق وجنوب مصاطب الدولة القديمة على مجموعة من المنازل التي يعود تاريخها لعصر الإنتقال الأول ارتبطت ربما بالطقوس الجنائزية الخاصة بالمقابر المجاورة<sup>٦٣</sup>.

عثر جنوب مقصورة أحمس الثاني على بقايا منازل تنتمي لكهنة وآخرون ممن لهم علاقة بإدارة المعبد من الأسرة الخامسة والعشرين أو السادسة والعشرين<sup>٦٤</sup>.

## ٥ - بيت الكباش

عثر على بعد ٢٠٠م غرب المعبد على مبنى يسمى بيت الكباش خاص برعاية وتربية ودفن الكباش المقدسة ويرجح أن أبريس من قام بتشبيده عن طريق نس حور، ويتكون من صالة أعمدة تقع في الجنوب شيدت جدرانها من الحجر الجيري، ويوجد في الجدار الشمالي للصالة باب يؤدي لممر ينتهي بمجموعة من الغرف الصغيرة المقبية المشيدة من الطوب اللبن، وقد ضمت كل غرفة تابوت كبش من الجرانيت أو الديوريت<sup>٦٥</sup>.

## ٦ - مدافن الكباش

عثر على بعد ١٢٠م شمال معبد الكباش على بقايا مبنى يضم العديد من التوابيت بيضاوية الشكل مصنوعة من البازلت<sup>٦٦</sup>، وعثر به على صالة مسقوفة تبلغ أبعادها ٢٠م × ٤٠م، عثر بأرضيتها على حفر يبلغ عمقها حوالي ١م وهو ما يتفق مع أبعاد توابيت البازلت، وقد لوحظ أن توابيت البازلت البيضاوية لا يوجد بها تفرغ على هيئة قرون الكبش وأنها ملائمة أكثر لكي تحوي مومياء نعجة وهو ما قد يعني أن المدفن الشمالي يوجد به مبنى خاص برعاية وتربية ودفن أمهات الكباش المقدسة<sup>٦٧</sup>.

## ٧ - مرسى صناعي

يوجد جنوب شرق المعبد منخفض وصف بالخطأ أنه بحيرة مقدسة، وقد تبين أنه مرسى صناعي مربع الشكل يبلغ طول كل ضلع منه ٩٧,٥م، وشيدت حوافه من الطوب اللبن وكسيت بالحجر الجيري، وكان الوصول لهذا المرسى من خلال فجوة ضيقة في ركنها الشمالي تجعلها متصلة بالميناء الخارجي<sup>٦٨</sup>.

## ٨ - مخازن

عثر جنوب التل على مبنى مكون من غرف مربعة تبلغ أبعادها ١,٥م يرجح أنها مخازن ويمكن تأريخها من خلال الفخار المكتشف بالداخل للعصر الصاوي<sup>٦٩</sup> كما عثر بنفس المنطقة على مبنى تبلغ أبعاده ١١م × ١١م يضم ست غرف لها قباب يحتمل أنه يمثل مخزن للغلال يضم صوامع مربعة للغلال يتم الوصول لهم من خلال مدخل في

قمة القباب (شكل ٢)، ويرجع تاريخ المبنى من خلال ما عثر عليه من فخار بالداخل لعصر الإنتقال الثالث<sup>٧٠</sup>.

#### ٩- الموانئ

تجدر الإشارة أن السفر من الشمال أو الجنوب كان على طول الفرع المنديسي للنيل وكانت نقطة الدخول من خلال ميناء يقع على الجانب الشرقي للمدينة<sup>٧١</sup>.  
عثر في الجنوب من مقصورة نختنبو الأول على مرفأ صغير تبلغ أبعاده ٤٠م×١٠٠م وقد جف الآن إلا أنه مازال يعرف ببحيرة التماسيح، وقد كشفت الحفائر عام ٢٠٠٦ عن وجود عدد كبير من أواني التخزين وأواني خمر من جزر يونانية وأواني زيت من فينيقيا على طول الشاطئ الجنوبي لهذا المرفأ وهو ما يشير أن هذا الميناء كان يعد نقطة دخول المراكب التي تصل بهذه البضائع أو الشحنات<sup>٧٢</sup>.

#### ١٠- قصر المشوش

عثر على بقايا قصر للمشوش شرق المعبد يبلغ طوله ٣٠م، ويرجح أن مدخله كان في الشمال، ويشير الفخار المكتشف أنه شيد بالقرن الحادي عشر ق.م، وظل يستخدم خلال العصر الصاوي<sup>٧٣</sup>.

#### ١١- مباني المنطقة AJ الشمالية

عثرت البعثة الأمريكية بمنطقة أطلق عليها اسم AJ تقع غرب المعبد على سبع حقب للبناء يتراوح تاريخها بين الأسرة الأولى حتى الأسرة الثامنة، وقد عثر بالحقبة الأولى على مقابر تعود للفترة من نهاية الدولة القديمة حتى الأسرة الثامنة، فيما عثر من الحقبة الثانية على مقابر من الأسرتين الخامسة والسادسة، وعثر بالحقبة الثالثة على مبنيين يرجع تاريخهما للأسرتين الرابعة والخامسة، وأستخدما كمخازن أو ربما كانا يمثلان مباني إدارية<sup>٧٤</sup>.

يرجع تاريخ الحقبة الرابعة للفترة من لنهاية الأسرة الثانية حتى الأسرة الثالثة، وقد عثر منها على أحواض، أفران وغيرها من أنشطة إعداد الطعام، فيما يرجع

تاريخ الحقبة الخامسة لعصر الأسرة الثانية حيث تم التأريخ من خلال الأختام المكتشفة بالمباني التي تمثل بقايا مخازن<sup>٧٥</sup>.

يرجع تاريخ الحقبة السادسة من خلال الفخار المكتشف وطابعات ختم أسطوانى لبداية عصر الأسرات حيث يرجع تاريخ أحد طابعات الأختام للأسرة الأولى، عهد دن وأستخدمت مباني هذه الحقبة كمخازن فيما عثر من الحقبة السابعة على منزل يرجع تاريخه من خلال الفخار المكتشف لنهاية عصر ما قبل الأسرات أو الأسرة الأولى ربما قبل عهد دن<sup>٧٦</sup>.

### أبرز الآثار المنقولة التي عثر عليها بالتل

#### ١ - الأختام

أ - عثر من جبانة الدولة القديمة شمال المعبد على ختم أسطوانى<sup>٧٧</sup> يحمل الإسم الحورى لأوناس وينتمي لكاهنة حتحور ونيت<sup>٧٨</sup>.

ب - عثر غرب المعبد على طابع ختم من الأسرة الأولى ربما من عهد الملك دن<sup>٧٩</sup>، كما عثر على طابع ختم صغير يحمل خرطوش للملك نزار كارع (لوحة ٨٠(٥).

#### ٢ - موائد القرابين

عثر على مائدة قرابين تحمل إسم شخص يدعى سنس من الدولة الوسطى<sup>٨١</sup>.

#### ٣ - الفخار

عثر جنوب التل بمبنى مكون من أربع غرف (صوامع لحفظ الغلال) على شققات فخارية من شرق اليونان يتراوح تاريخها بين ٦٢٥ - ٥٦٠ ق.م<sup>٨٢</sup>، وعثر بمستوى أعلى على أواني فينيقية مستوردة من الخارج تحمل نقوش آرامية<sup>٨٣</sup> كما عثر شمال التل على شققات فخارية يونانية من العصر الصاوي حيث<sup>٨٤</sup>.

#### ٤ - الأبواب الوهمية

- أ - عثر بأنقاض الفناء الأمامي للمعبد على باب وهمي من نهاية عصر الأسرة السادسة ينتمي لنني مشرف على الملابس الذي يظهر مع زوجته نبت ٨٥.
- ب - عثر على باب وهمي بمقبرة نفر شو با جنوب مقبرة ببي إيما يحمل إسم المتوفى "نفر شو با"، وألقابه (المشرف على الكهنة، الكاهن المرتل، كاهن السم، عظيم الرائين، محبوب الإله، الممدوح من الملك ورجل القصر) ٨٦.
- ج - عثر بمقبرة عحع بو با على باب وهمي يحمل منظر للمتوفى جالس أمام مائدة قرابين وتشير الكتابات المسجلة بالباب أن من صنعه ابن المتوفى ويدعى "نفر شوت با" لأجل أبيه "عحع بو با"، وقد حمل الأخير لقب كاهن إله منديس الكباش ٨٧.
- د - عثر جنوب المقبرة السابقة بمصطبة ثانية على باب وهمي ربما ليس في موضعه يحمل إسم عحع بو با وهو نفس الإسم الذي ورد بالباب الوهمي السابق كما ورد نفس إسم الإبن أيضاً نفر شو با، ويرجع تاريخ المقبرتين للأسرة السادسة ٨٨.

#### ٥ - اللوحات

- أ - عثر على لوحتين نذريتين لششلق الثالث (أنظر لوحتين) ٨٩.
- ب - عثر على لوحة لبسماتييك الأول أمام كبش منديس والمعبودة نيت ٩٠.
- ج - عثر على بطاقات تحمل إسم أحمس الثاني بالأركان الأربعة لقدس الأقداس الأربعة (أنظر اللوحة) ٩١.
- د - عثر قرب مقبرة نايف عاورود الأول على بقايا لوحات تحمل أشكال حات محيت (أنظر اللوحة)، أعيد إستخدامهم ربما في عصر الملك لبناء مقبرته أو أنهم يمثلوا نذور لمقصورة خاصة بالمعبودة حات محيت ٩٢.

#### ٦ - التوابيت

- أ - عثر دانيوس بمقبرة نايف عاورود الأول على تابوت من الجرانيت الأسود يبلغ طوله ٢.٦٠م فيما يبلغ عرضه ١.٣٠م وصنع غطاءه المهشم جزئياً من نفس المادة، وقد عثر على هذا التابوت بداخل تابوت آخر من الحجر الجيري لم يعثر على غطاءه

ويبلغ أبعاده ٢٠٧ × ٢٠٧ م، وقد عثر بداخل التابوت الأول على عقد من الذهب، جعران من اللازورد، عين الأوجات وتمثال صغير من الطمي لتحتوت ٩٣.

ب - عثر بعض الفلاحين عام ١٩٠٧ على تابوت من الحجر الجيري يبلغ طوله ٢٠١ م، عرضه ٦٠ سم وارتفاعه ٧٠ سم، وقد هشم اللصوص غطاءه في الماضي وأفسدوا المومياء الموجودة بداخله، وقد عثر على بقايا ورق ذهب كان ربما يغطي المومياء بالإضافة لبقايا خرز من الذهب ورأس تمثال من الجرانيت الأحمر، ويحمل التابوت كتابة بالهيروغليفية تتضمن إسم وألقاب صاحب التابوت اشتفت تي ٩٤.

ج - إلى الغرب من المعبد تنتشر بالمنطقة بقايا توابيت على هيئة كبش مصنوعة من الجرانيت الأسود ٩٥.

#### ٧- المقاصير

أ - عثر بمنديس على مقصورة من الجرانيت الرمادي يبلغ ارتفاعها ١٠٤٧ م، وأودعها إدمار بالمتحف المصري حيث تحمل رقم ٧٠٠٢٢، وتحمل كتابات تتضمن أسماء الملك نختنبو الأول، بالإضافة لإسم منديس والكبش سيد منديس ٩٦.

ب - كرسيت مقصورة أحمس الثاني الضخمة لشو (لوحة ٦) ٩٧، وقد كانت قائمة بالجانب الجنوبي الغربي من صالة المقاصير وكان سقفها هرمي ٩٨، وهي مشيدة من الجرانيت، ويبلغ ارتفاعها ٧,٥ متر فيما يبلغ العرض ٣,٩٥ م، وتقع المقصورة أعلى قاعدة من نفس المادة مشيدة بدورها أعلى كتل من الحجر الجيري ٩٩، وقد عثر على أربع ودائع أساس أسفل المدماك السفلي المشيد من الحجر الجيري بالأركان الأربعة للمقصورة تنتمي جميعها لأحمس الثاني تشمل رأس وقدم حيوان، كمية من الأواني الفخارية، مجموعة من البطاقات المصنوعة من الذهب، الفضة، النحاس، الخزف، العقيق الأحمر، اللازورد وقد حملت بعض هذه البطاقات إسم أحمس الثاني ١٠٠.

#### ٨- التماثيل



## أولاً أبرز التماثيل الملكية

- أ - عثر بفناء المعبد على بقايا تمثال راكع من عهد رمسيس الثاني ١٠١.
- ب - عثر على بقايا تمثال لأبريس في وضع الوقوف من الكوارتزيت ١٠٢.
- ج - عثر حول تابوت نايف عاورود على بقايا ثلاثة تماثيل أحدهم يرجع لعصر نخاو الثاني، والأخرين يعود تاريخهما للأسرة السابعة والعشرين ١٠٣.
- د - عثر للملك نايف عاورود الأول على الجزء السفلي لتمثال راكع من الأردواز يحمل إناء مودع حالياً في المتحف المصري حيث يحمل رقم JE 87190، كما عثر له على تمثال أوشابتي مودع بالمتحف المصري يحمل رقم CGC 48484، ١٠٤.
- ه - عثر على رأس من تمثال صغير أيضاً لنايف عاورود الأول بمقبرته (لوحة ١٠٥(٧).

## ثانياً أبرز تماثيل الأفراد

- أ - عثر من الدولة الوسطى على بقايا تمثال "لخع كاورع حر شمس با" ١٠٦.
- ب - عثر على تمثال لأحد النبلاء ويدعى باسا، حفظ الجزء العلوي منه بمتحف باليرمو حيث يحمل رقم ١٤٥، أما الجزء السفلي فمحفوظ بالمتحف المصري حيث يحمل رقم JdE 32011، ويحمل التمثال كتابات تضمنت أسماء منديس (عنت)، بسماتيك الأول، كبش منديس وأرواح الكبش الأربعة كما ورد اسم با سا وألقابه مثل المفضل لدى الملك، النبيل، ابن تف (نت) نب عنخ ابنة كاهن روح رع ١٠٧.
- ج - عثر على تمثال من البازلت محفوظ بالمتحف المصري لشخص يدعى نس حور ابن إيوف إيرروتا سنت حور، ويعد نس حور هو اسم التديل لبسماتيك عنخ إيب وقد كان أحد كبار الموظفين بالعصر الصاوي حيث كان يشغل وظيفة مدير بوابة البلاد الأجنبية وهي وظيفة قريبة الشبه بكبير مسئولي الجمارك وهو لقب كان يمنح لكبار القادة العسكريين المسئولين عن السيطرة على حركة المرور التجارية وجمع الضرائب من الحدود الجنوبية، الشمالية الغربية أو الشمالية الشرقية ١٠٨.
- د - عثر على تمثال شخص يدعى أحمس ابن نس اتوم يرجع لعصر نخاو ١٠٩.

ه - عشر بأنقاض مقبرة نايف عاورود الأول عام ١١٠١٩٧٧، على تمثال من الجرانيت الأسود لرجل يحمل مقصورة مودع حالياً بالمتحف المصري حيث يحمل رقم JE 97196، ويبلغ الإرتفاع ٢٦,٣سم ويحمل كتابات بالعمود الخلفي تضمنت إسم صاحب التمثال "واح - إيب - رع - إم - آخت" وألقابه "مدير القصر، ابن المشرف على أعمال الشمال والجنوب "عنخ بسماتيك"، ويرجع تاريخ التمثال ربما لعهد أحمس الثاني لاسيما أن هناك لوحة بمتحف برلين تحمل رقم ١٤٩٩٨ ورد بها أسماء أبيه وأمه ويرجع تاريخها للسنة الأولى من حكم هذا الملك ١١١.

### ثانياً الدراسة السياحية لموقع تل الربع

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على الوضع السياحي لمنطقة تل الربع وتهيئة الموقع لإستقبال سائحين مصريين وأجانب من خلال توظيف أهميته الأثرية التي تم تناولها بالجزء الأول من البحث في مجال الإرشاد السياحي، ويتم ذلك من خلال دراسة عناصر ومكونات العرض السياحي بالمنطقة.

### عناصر ومكونات العرض السياحي بالمنطقة

#### ١ - الآثار التاريخية

تم تقييم الآثار التاريخية للموقع من خلال إلقاء الضوء على الأهمية الأثرية والتاريخية التي يتمتع بها الموقع كما تم التقييم من خلال الزيارة الميدانية للموقع للتعرف على كيفية الإستفادة من بقاياها الحالية وقد لوحظ أن الدخول للموقع يستلزم تصريحاً من وزارة الآثار وأن الموقع غير مفتوح للجمهور دون ذلك وهو ما قد يفسر عدم وجود أي زائرين بالموقع وقت زيارة الموقع، ويتسم التل بإتساع مساحته والحفاظ بدرجة كبيرة على مظهره كموقع أثري وبالرغم من قلة الآثار المرئية بالموقع إلا أنه يمكن إستغلالها بدرجة كبيرة في العرض السياحي فهناك إمكانية لشرح منطقة المعبد من خلال بقاياها الحالية وشرح منطقة مقبرة نايف عاورود والمنطقة التي تتناثر بها توابيت الكباش وسيستمتع الزائر بالسير بهذه البقعة القديمة التي تحمل عقب الماضي وسط كمية كبيرة من الشققات الضخارية التي تملأ أرضية الموقع، وسيرد

لاحقاً في التوصيات العديد من الطرق التي يمكن من خلالها توظيف بقايا التل في مجال الإرشاد السياحي.

## ٢- المرافق العامة بالموقع

تم تقييم المرافق العامة بالموقع من خلال الزيارة الميدانية التي كشفت أن التل يفتقد وجود مرافق عامة لائقة لإستقبال سائحين ويمكن القول أنها تكاد تكون منعدمة فالموقع بحالته الحالية غير مؤهل لإستقبال سائحين ويمكن وصفه بأنه يكاد يكون صحراء منعزلة فلا توجد به شبكات كهرباء ومياه لائقة أو دورات للمياه مناسبة وساحات مخصصة للسيارات.

## ٣- الخدمات السياحية

تم تقييم الخدمات السياحية بالموقع أيضاً من خلال زيارته ميدانياً ولوحظ أن الموقع لا يضم أي خدمات سياحية فلا تتوفر به مطاعم، كافيتريات أو محلات لبيع السلع والعدايات لاسيما أن الموقع يقع وسط أراضي زراعية وسيتكبد السائح عناء البحث عن سلع أو خدمات قد يحتاجها وقت الزيارة.

إلى جانب الزيارة الميدانية التي أجريت للموقع تم تقييم خدمات العرض السياحي أيضاً من خلال توزيع إستمارات إستبيان على عينة عشوائية من مواطني مركز تمي الأمديد كان الهدف منها قياس مدى وعيهم بالموقع والتعرف على مدى إهتمامهم به وزيارتهم له من عدمه والتعرف على وجهات نظرهم في كيفية تنمية الموقع (أنظر إستمارة الإستبيان في المرفقات) ويمكن تلخيص نتائج هذا الإستبيان في النقاط التالية:

١ - لم يزر أغلب أفراد العينة الموقع وقد أرجعوا ذلك لعدة أسباب منها عدم توافر وقت فراغ أو عدم معرفتهم بالتل كما أن عدد من أفراد العينة كان يعلم بوجود التل لكنه لا يدرك أهميته وكشف البعض أنهم لم يقوموا بزيارة الموقع لعدم دراسته خلال سنوات الدراسة وبالتالي لا يوجد أي حافز لديهم لمعرفة معلومات عن التل.

٢ - أغلب من زار الموقع كشف أنه زار التل ضمن رحلة علمية نظمت للمنطقة وهو ما يعكس أهمية الرحلات العلمية في التعريف بالمواقع، فيما زار البعض الموقع

لقربه من محل إقامتهم وأرجع البعض الآخر زيارته للتل لأسباب تتعلق بالدراسة والرغبة في رؤية الموقع بعد القراءة عنه بالكتب.

٣ - لوحظ عدم إختيار أي من عينة الدراسة لشركة السياحة كجهة منظمة للرحلة وهو أمر كان يجب معرفة السبب وراء ذلك وللتعرف على الإجابة تم إجراء مقابلات شخصية مع د/علاء عبد الوهاب مستشار وزير السياحة بالإضافة لأحد مسئولى غرفة شركات السياحة والسفر بالدقهلية.

أ - أكد د/علاء عبد الوهاب عدم وجود محافظة الدقهلية بالخريطة السياحية وعدم إهتمام الشركات السياحية بها كمقصد سياحي كما أكد عدم إهتمام المحافظة بالنشاط السياحي وعدم وضع أجندة سياحية للمحافظة.

#### ب- غرفة شركات السياحة والسفر بالدقهلية

أشار أحد مسئولى غرفة شركات السياحة والسفر بالدقهلية لعدم وجود رحلات سياحية تنظم للمواقع المصرية القديمة بمحافظة الدقهلية بوجه عام وأرجع ذلك لعدة أسباب من ضمنها عدم وجود بنية تحتية ملائمة لإستقبال السائحين، وأن المواقع السياحية عموماً بالدقهلية تفتقر للخدمات السياحية الملائمة وضرب مثال بمزار سياحي شهير بالمحافظة مثل دار بن لقمان لا يزال يفتقد لوجود مكان مخصص لركن السيارات فما الحال بمواقع أثرية أخرى داخل المحافظة أقل شهرة محلية، وأشار أيضاً أن المواقع الفرعونية بالدقهلية وليس فقط تل الربع تعاني جميعها من الإهمال وتعدى السكان المحليين على مساحات كبيرة من هذه المواقع، وختم حديثه بأن غرفة شركات السياحة طلبت مراراً من إدارة السياحة بالمحافظة تنمية السياحة بالدقهلية.

٤ - كشف أفراد العينة ممن زار الموقع أنهم قد إستمدوا معلوماتهم عن الموقع من خلال عدة طرق مثل رحلة علمية، الإنترنت، زيارات الأقارب، الكتب أو الدراسة.

٥ - كشف أفراد العينة ممن زار الموقع أن الموقع يعاني من عدة مشكلات أبرزها عدم وجود خدمات، تدني نظافة الموقع، عدم وجود مرشد سياحي لشرح الموقع وقت الزيارة، عدم وجود زوار بالموقع برغم أهمية المكان إلى جانب عدم توافر أمن كافي بالموقع وهو ما

يتفق مع فيديو تم نشره على موقع اليوتيوب بتاريخ ١٩ أكتوبر عام ٢٠١٤ يستغيث من خلاله أهل تمي الأمديد من أعمال السرقة التي تتم ليلاً بالتل وأكدوا أن بقع مختلفة بالتل يتم الحضر بها ليلاً خلصة دون وجود أي أمن يواجه هذه العصابات ١١٢، وقد تم إجراء مقابلة مع مدير عام الآثار المصرية القديمة بالدقهلية ودمياط الأستاذ سالم البغدادي لسؤاله عن تدني الأمن بالموقع فأشار أن الموقع بالفعل يعاني من ضعف التأمين حيث يجد خفراء الموقع أنفسهم أحياناً في مواجهة عصابات متخصصة في الحضر خلصة لسرقة الآثار يحملون أسلحة حديثة فيما يحمل الخفير "طبنجة" لا تسمن ولا تغني من جوع وقد تسبب الأمر في وفاة خفراء في السابق جراء هذه الأفعال الإجرامية.

٦ - أكدت عينة الدراسة وجود عدة طرق فعالة للتسويق السياحي لموقع تل الربع مثل وسائل الإعلام المرئية كالتلفزيون، وسائل التواصل الاجتماعي مثل الفيسبوك، الرحلات العلمية، توصيات المعارف والكتيبات والنشرات.

### الطلب السياحي المرتقب لموقع تل الربع

تهدف الدراسة إلى جذب أكبر عدد ممكن من السكان المحليين داخل محافظة الدقهلية لزيارة الموقع لاسيما مع وجود العديد من العوامل التي تدعم هذا الهدف أبرزها ما يلي:

#### ١- السكان

##### أ- العمر

يبلغ عدد سكان محافظة الدقهلية من سن ١٥ - ٤٤ سنة وهي فئة الشباب التي يفترض تمتعها بالقوى البدنية والنفسية المحفزة للقيام بالنشاطات السياحية ٢٤٨٩٥١٠ مواطن بنسبة ٤٠,٩% من جملة سكان الدقهلية البالغ عددهم ٦٠٧٤٤٤٦ نسمة ١١٣، وهي نسبة كبرى يمكن التركيز عليها لأجل تحفيزهم لزيارة الموقع خاصة أن هذه الفئة يسهل اجتذابها عن طريق الدعاية من خلال الإنترنت ووسائل التواصل الاجتماعي.

ب - النوع

يبلغ عدد الذكور بمحافظة الدقهلية ١١٤٣١٠٨١٥٨ وهي نسبة كبيرة يمكن التركيز عليها لجذبها فالذكور تتمتع بحرية أكبر في الانتقال والقيام برحلات سياحية.

ج - الحالة الإجتماعية

يبلغ نسبة الغير متزوجين بمجتمع الدقهلية ٢٦٪ من جملة السكان حيث يبلغ عددهم ٨٤٣٩٨٥ نسمة ١١٥ وهي نسبة كلما إزدادت زاد الطلب السياحي نظراً لأن المتزوجين يتمتعوا بحرية أكبر في السفر والانتقال ١١٦.

د - عدد الأطفال في الأسرة

تضم مناطق الحضر بالدقهلية ٣٥٩٣٣١ أسرة يبلغ عددهم ١٣٨٠٩٥٦ فرد حيث يبلغ متوسط حجم الأسرة بالحضر ٣,٨ فرد فيما تضم مناطق الريف بالدقهلية ٩٠٤٩٤٥ أسرة يبلغ عددهم ٣٥٩٣٥٨٩ فرد حيث يبلغ متوسط حجم الأسرة بالحضر ٤ أفراد ١١٧، ويبرز من ذلك أن متوسط عدد الأفراد بكل أسرة مناسب لاسيما أن زيادة عدد الأطفال في الأسرة يقل معها الطلب السياحي نظراً لإلتزامات رب الأسرة التي تزيد مع زيادة عدد الأطفال<sup>١١٨</sup>.

هـ - المهنة

يبلغ عدد العاملين بالقطاع الحكومي بالدقهلية ٢٩٤٦١٠ موظف ١١٩، وهو رقم يمكن إستغلاله للترويج للموقع من خلال التعاون المشترك بين المصالح الحكومية، محافظة الدقهلية ووزارة الآثار في توفير رحلات للعاملين بالمصالح الحكومية للتل داخل برنامج رحلة سياحية يتضمن مواقع أخرى بالمحافظة.

و - المستوى التعليمي والثقافي

ترتفع نسبة الأمية بالمحافظة حيث يشكل الأميون نسبة ٢٧,٩١٪ من السكان حيث يبلغ عددهم ١١٠٦٧٧٥ وهو رقم كبير ينبغي السعي بجدية لتقليله لاسيما أن عدد من يحملون شهادة محو الأمية بالمحافظة محدود للغاية يبلغ ٠,٩٥٪ من السكان حيث يبلغ عددهم ١٢٠٣٧٧٥٨، وهو يعد مؤشراً سلبياً لاسيما أن إنخفاض نسبة المتعلمين والمتقنين

وارتفاع نسبة الأمية يؤثر في تطور ونمو ظاهرة السياحة ١٢١ حيث سيصعب حينها إبراز أهمية السياحة الداخلية عموماً والأهمية الحضارية للتل.

### ٣- الوسائل التسويقية

يمكن تحفيز سكان الدقهلية لزيارة الموقع عن الرحلات لاسيما الرحلات المدرسية ويكفي فقط قراءة البيانات التالية الخاصة بعدد الطلاب بمراحل التعليم الأساسي والجامعي بالمحافظة لإدراك أن هذه الرحلات تعد كنز في المتناول يمكن إستغلاله للترويج للموقع وأثار ومعالم الدقهلية عموماً:

عدد الطلاب	مرحلة التعليم
٤٦٤٠٦ طالب	ما قبل الابتدائي بالمدارس الحكومية
٥٦٦٢ طالب	ما قبل الابتدائي بالمدارس الخاصة
٢٥٥٧ طالب	رياض الأطفال الأزهرى
٦٥٢٣٥٢ طالب	التعليم الإبتدائي بالمدارس الحكومية
٢١٨٦٤ طالب	التعليم الإبتدائي بالمدارس الخاصة
٨٢٧٧٦ طالب	التعليم الإبتدائي الأزهرى
٢٩٠٩٠٩ طالب	التعليم الإعدادي بالمدارس الحكومية
٥٨٦٧ طالب	التعليم الإعدادي بالمدارس الخاصة
٣٩٤١٦ طالب	التعليم الإعدادي الأزهرى
٩٩٨٧٩ طالب	التعليم الثانوي بالمدارس الحكومية
٤٤١٧ طالب	التعليم الثانوي بالمدارس الخاصة
٣٣٦٤٣ طالب	التعليم الثانوي الأزهرى
١٠٨٦٩١ طالب	التعليم الفني (صناعي - تجاري - زراعي)
١٢٤٦٥٦ طالب <sup>١٢٢</sup>	التعليم الجامعي (جامعة المنصورة)

## النتائج

- ١ - يتمتع تل الربع بأهمية أثرية كبيرة وصلت أوجها خلال الأسرة التاسعة والعشرين عندما أصبحت عاصمة لمصر.
- ٢ - كان السبب الرئيسي لإختيار تل الربع عاصمة لمصر يرجع لكونها الموطن الأصلي لنايف عاوورد الأول مؤسس الأسرة التاسعة والعشرين.
- ٣ - كان الموقع مأهول بالسكان منذ عصر ما قبل الأسرات وطوال عصر الأسرات.
- ٤ - يتميز تل الربع بسهولة الوصول إليه وتتميز تكلفة زيارة الموقع بإنخفاضها.
- ٥ - تعد الرحلات العلمية من أكثر الوسائل تشجيعاً لزيارة الموقع.
- ٦ - تعد دراسة الموقع بالمدارس والكليات مصدر هام من مصادر التعريف بالموقع.
- ٧ - يلعب الإنترنت دور كبير في التعريف بالموقع وكذلك توصيات المعارف.
- ٨ - لا تنظم شركات السياحة رحلات لموقع تل الربع.
- ٩ - يفتقر الموقع لوجود أي خدمات ويعاني الموقع من تدني مستوى النظافة.
- ١٠ - يفتقر الموقع لوجود مرشد سياحي أو تأمين كافي.
- ١١ - أغلب سكان المحافظة ليس لديهم معرفة بوجود الموقع من الأساس.
- ١٢ - جزء كبير من المواطنين لم يزر الموقع لعدم وجود وقت فراغ.

## التوصيات

- ١ - تنظيم رحلات بالمدارس، الجامعة والمصالح الحكومية للتعريف بالموقع.
- ٢ - التسويق السياحي للموقع من خلال المواقع الإلكترونية بوجه عام ومواقع التواصل الإجتماعي بوجه خاص.
- ٣ - تشجيع شركات السياحة على إدخال الموقع ضمن برامج سياحية جديدة تنظم داخل المحافظة بالكامل.
- ٤ - تزويد الموقع بالخدمات الصحية، الكهرباء، دورات المياه، الإتصالات وغيرها من خدمات الإعاشة والخدمات السياحية مثل المطاعم والكافيتريات.



- ٥ - إقامة بازارات ومعارض بالموقع ووجود مرشدين بالموقع.
- ٦ - عمل لوحات إرشادية للموقع وتوفير ساحات إنتظار للسيارات.
- ٧ - التعاقد مع شركات نظافة وشركات أمن.
- ٨ - توعية المواطنين بالموقع وأهميته وأهمية السياحة بوجه عام وأثرها الإقتصادي الهام والتسويق للموقع من خلال برامج التلفزيون.
- ٩ - تبنى محافظة الدقهلية لقضية الترويج والدعاية للمواقع الأثرية المنتشرة بها وتوفير كافة الإمكانيات لذلك.
- ١٠ - يجب أن تقوم كلية السياحة والفنادق جامعة المنصورة بالإسهام في توعية المجتمع بالمواقع الأثرية بالدقهلية مثل تل الربع وأن تشرك طلابها في ذلك لاسيما وأنهم ينتمون لمراكز مختلفة بالمحافظة.
- ١١ - عمل عرض للصوت والضوء بالموقع يتم من خلاله شرح أهمية الموقع وأبرز أثاره وإلقاء الضوء على عبادة كبش منديس والمعبد المكرس له والعثور على مقبرة مؤسس الأسرة التاسعة والعشرين بالموقع وختاماً بتدمير الفرس لمباني المدينة ويقعها المقدسة على يد الفرس.

## قائمة بالمراجع الأجنبية والعربية المستخدمة

### أولاً المراجع الأجنبية

1. Adams, M.J., *The Early Dynastic Through Old Kingdom Stratification at Tell Er Rub'a, Mendes*, A Thesis in History Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Doctor of Philosophy (December 2007).
2. Allen, S.J., and K.L. Wilson, Excavations at Mendes, (1976-1979), *L'Egyptologie en 1979 I* (Paris, 1982), 139- 151.
3. Bietak, M., Mendes, in E. Weidner (ed.), *AFO* 22 (1968/1969), 181- 182.
4. Bothmer, B.V., The Great Naos at Mendes and Its Sculpture, in van den Brink (ed.), *The Archaeology of the Nile Delta* (Cairo, 1986), 205- 209.
5. Brewer, D.I., and R.I. Wenke, Transitional Late Predynastic - Early Dynastic Occupations at Mendes: A Preliminary Report, in van den Brink, E.C.M., (ed.), *The Nile Delta in Transition: 4th - 3rd Millenium B.C.*, (Tel Aviv, 1992), 191-197.
6. Chaban, M., Monuments Recueillis Pendant mes Inspections, *ASAE* 10 (1910), 28.
7. Cooper, L.M., *ḥry- Tp ʿ3 n sp3t (Great Overlord of the Nome): The Office of Nomarch During the First Intermediate Period*, A Dissertation presented for the Doctor of Philosophy Degree, The University of Memphis (2009), 24, 29.
8. Daressy, G., A Travers les Koms du Delta, *ASAE* 13 (1914), 181- 183.
9. De Meulenaere, H., and P. Mackay, *Mendes II* (Warminster, 1976).
10. De Rodrigo, A.D., Informe Sobre la Participación en les Excavaciones del Proyecto Conjunto de las Universidades de Toronto, Illinois y Washington en Tell er Rub'a (Mendes), República Arabe de Egipto (15/ VI al 31/ vii/ 92), *REE* 4 (1993), 165- 168.

11. Faulkner, R.O., *A Concise Dictionary of Middle Egyptian* (Oxford, 1991), 89, 269.
12. Gauthier, *DG* 1 (1925), 44; *DG* 2 (1925), 74; *DG* 6 (1929), 136.
13. Hall, E.S., and Bothmer, B.V. (ed.), *Mendes I* (Warminster, 1980).
14. Hansen, D.P., Mendes 1964, *JARCE* 4 (1965), 35- 36.
15. -----, Mendes 1965- 1966, *JARCE* 6 (1967), 5- 16.
16. Kambitsis, S., Sur la Toponymie du Nome Mendésien, *BIFAO* 76 (1976), 225- 230.
17. *Leclant*, J., Fouilles et Travaux en Égypte et au Soudan, 1963-1964, *Or* 34 (1965), 180.
18. -----, Fouilles et Travaux en Égypte et au Soudan, 1964-1965, *Or* 35 (1966), 134, 181.
19. -----, Fouilles et Travaux en Égypte et au Soudan, 1966-1967, *Or* 37 (1968), 98.
20. *Leclant*, J., and G. Clerc, Fouilles et Travaux en Égypte et au Soudan, 1976-1977, *Or* 47 (1978), 269.
21. -----, Fouilles et Travaux en Égypte et au Soudan, 1978-1979, *Or* 49, (1980), 352.
22. -----, Fouilles et Travaux en Égypte et au Soudan, 1980-1981, *Or* 51 (1982), 56.
23. -----, Fouilles et Travaux en Égypte et au Soudan, 1991-1992, *Or* 62, (1993), 183.
24. -----, Fouilles et Travaux en Égypte et au Soudan, 1992-1993, *Or* 63 (1994), 356- 57.
25. -----, Fouilles et Travaux en Égypte et au Soudan, 1993-1994, *Or* 64 (1995), 239.
26. -----, Fouilles et Travaux en Égypte et au Soudan, 1994-1995, *Or* 65 (1996), 247.
27. -----, Fouilles et Travaux en Égypte et au Soudan, 1995-1996, *Or* 66 (1997) 233.

28. Lovell, N.C., The 1992 Excavations at Kom el- Adhem, Mendes, *JSSEA* 21/22 (1994), 20- 36.
29. Mariette, A., Fragments et Documents Relatifs aux Fouilles de Sâh, *RT* 9 (1887), 1- 20.
30. Naville, E., *Ahnas el Medineh (Heracleopolis Magna) with Chapters on Mendes, the Nome of Thoth and Leontopolis* (Cairo, 1894).
31. Perdu, O., Neshor à Mendès sous Apriès, *BSFE* 118 (1990), 38- 49.
32. *PM* IV, 35- 37.
33. Redford, D.B., et al., The First Season of Excavation at Mendes (1991), *JSSEA* 18 (1991), 49- 79.
34. Redford, D.B., Some Observations on the Northern and North- Eastern Delta in the Late Predynastic Period, in B.M. Bryan and D. Lorton (ed.), *Essays in Egyptology in honor of Hans Goedicke* (San Antonio, 1994), 202.
35. -----, Mendès: une Capitale Ephémère, *Les Dossiers d'Archéologie* 213 (Dijon, 1996), 78- 81.
36. -----, Report on the 9<sup>th</sup> Season of Excavation at Tell el-Ruba/Mendes, *ASAE* 75 (1999-2000), 17-23.
37. -----, Mendes, in D.B. Redford (ed.), *The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt* II (Cairo, 2001), 376.
38. -----, The Relief- Decoration of Nepherites' Tomb and Related Epigraphy, in D.B. Redford (ed.), *Excavations at Mendes. Volume 1. The Royal Necropolis*, (Leiden, 2004), 30- 34.
39. -----, The Sarcophagus and Its Installation, in D.B. Redford (ed.), *Excavations at Mendes. Volume 1. The Royal Necropolis* (Leiden, 2004), 24- 29.
40. -----, The Temonos Walls, in D.B. Redford (ed.), *Excavations at Mendes. Volume 1. The Royal Necropolis*, (Leiden, 2004), 5- 23.
41. -----, Mendes, City of the Ram-God, *EA* 26 (Spring 2005), 8- 12.

42. -----, *Delta Reports (Research in Lower Egypt)* (Oxford, 2009).
43. -----, *City of the Ram-Man: the Story of Ancient Mendes* (Oxford, 2010), 173.
- 44.-----, The False Door of Nefer- Shu- Ba from Mendes, in Z. Hawass and J.H. Wegner (ed.), *Millions of Jubilees: Studies in Honor of David P. Silverman II*, (Cairo, 2010), 123- 135.
45. -----, The Second Pylon of the Temple of Ba Neb Djed at Mendes, in S.H. D’Auria (ed.), *Offerings to the Discerning Eye: An Egyptological Medley in Honor of Jack A. Josephson* (Leiden, 2010), 271- 275.
46. -----, Merenptah at Mendes, in M. Collier and S. Snape (ed.), *Ramesside Studies in Honour of K.A. Kitchen* (Rutherford, 2011).
- 47.Roeder, G., *Naos* (Leipzig, 1914), 99.
48. Selim, H., Three Unpublished Late Period Statues, *SAK* 32 (2004), 374- 378.
49. Traunecker, C., Essai sur l’Histoire de la XXIXe Dynastie, *BIFAO* 79, (1979), 395-436.
50. Vygus, M., *Middle Egyptian Dictionary* (2010), 316.
51. Wainwright, G.A., The Meshwesh, *JEA* 48 (1962), 89- 99.
52. Wild, H., Statue d'un Noble Mendésien du Règne de Psamétik Ier aux Musée de Palerme et du Caire", *BIFAO* 60 (1960), 43- 55.
53. Wilkinson, T., The Thames & Hudson. Dictionary of Ancient Egypt (Cairo, 2005).
54. Wilson, J.A., The Libyans and the End of the Egyptian Empire, *AJSL* 51 (1935), 73- 82.
55. Wilson, K.L., Mendes, *NARCE* 112 (1980), 44- 47.
56. -----, Stratigraphy and Architecture, in K.L. Wilson (ed.), *Cities of the Delta, II, Mendes: Preliminary Report on 1979-80 Seasons* (Malibu, 1982).

## ثانياً المراجع العربية

١. إسماعيل محمد علي الدباغ وآخرون، العلاقة بين العرض والطلب السياحي في محافظة النجف وامكانية تنشيط السياحة الدينية فيها، مؤتمر السياحة الاول في محافظة النجف للمدة من ٥ - ٦ نيسان ٢٠٠٨، مجلة الإدارة والاقتصاد، العدد الثاني والسبعون (٢٠٠٨).
٢. جىهان شىخ العرب، الإقليم السادس عشر من مصر السفلى: دراسة تاريخية وحضارية منذ الأسرة الأولى وحتى نهاية العصر المتأخر، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة الزقازيق فرع بنها (٢٠٠١).
٣. فاروق عز الدين ومحمد عبده عاشور، جغرافية السياحة: تطور وأسس ومناهج وتطبيقات (القاهرة، ٢٠٠٥).

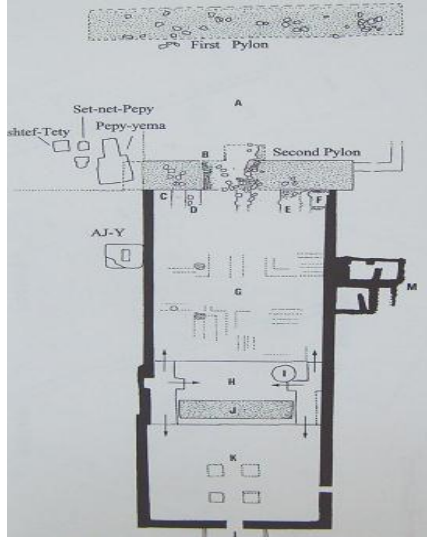
## اللوحات



لوحة ١

رجلين أسفل جدار منهار  
نقلًا عن

D.B. Redford, *City of the Ram-Man*, 48, fig. 4, 8



لوحة رقم ٢

تخطيط معبد كيش منديس  
نقلا عن

D. Redford, *Delta Reports*, 3, fig. 1



لوحة ٣

مقبرة ببي إيما  
نقلا عن

D.P. Hansen, *JARCE* 6, pl. 14, fig. 22

تل الربيع حتي نهاية عصر الاسرات



لوحة رقم ٤

تابوت نايف عاورود وفي الإطار الخلفي للصورة تظهر مقصورة أمازيس



لوحة ٥

طابع ختم يحمل اسم نفر ار كارع من الأسرة الخامسة  
M.J. Adams, *The Early Dynastic*, 168, fig. 39





لوحة رقم ٦  
مقصورة أحمس الثاني



لوحة ٧

رأس من تمثال صغير لنايف عاورود من مقبرته في منديس  
D.B. Redford, *City of the Ram-Man*, 146, fig. 11,2

(١)

تل الربع حتى نهاية عصر الاسرات

إستبيان

أوبة: هيلث الأولية

١- الإسم (اختياري): ---

٢- السن:

أ- كل من ١٨ سنة ( ) ب- ١٨ - ٣٥ سنة ( )

ج - ٣٥ - ٥٥ سنة ( ) د- ٥٥ سنة فأكثر ( )

٣- النوع: أ- ذكر ( ) ب- أنثى ( )

٤- محل الإقامة: أ- المحافظة: --- ب- المركز: ---

٥- مستوى التعليم:

أ- أمي ( ) ب- يكتب ويقرأ ( )

ج- تعليم أساسي ( ) د- تعليم جامعي ( )

د- دراستك عليا ( )

٦- المهنة: ---

٧- الحالة الاجتماعية:

أ- أعزب ( ) ب- متزوج ( )

ج - مطلق ( ) د- أرمل ( )

٨- مستوى الدخل:

أ- كل من ٥٠٠ جنيه ( ) ب- ٥٠٠ - ١٠٠٠ جنيه ( )

ج - ١٠٠٠ - ٣٠٠٠ جنيه ( ) د- ٣٠٠٠ - ٥٠٠٠ جنيه ( )

د- أكثر من ٥٠٠٠ جنيه ( )

ثانياً: الوضع الراهن بمنطقة تل الفراخين

٩- هل سبق لك زيارة بقايا موقع تل الفراخين/يونكو؟

أ- نعم ( ) ب- لا ( )

١٠- إذا لم يسبق لك زيارة الموقع أذكر السبب وراء ذلك:

أ- عدم المعرفة بالموقع ( ) ب- عدم الوعي بأهميته ( )

ج - عدم الحاجة لزيارته ( ) د- صعوبة الوصول إليه ( )

د- عدم توفر وقت فراغ ( ) و- عدم توفر تكافؤ مادية ( )

ز - أخرى تذكر ---

(٢)

إذا قلت قد قمت بزيارة الموقع من قبل أجب عن الأسئلة التالية:

١١- ما هي أسباب زيارتك للموقع:

- أ- معرفة سابقة به ( )  
 ب- تزيه من محل الإقامة ( )  
 ج- ظروف العمل ( )  
 د- رحلة علمية ( )  
 هـ- أخرى تذكر ---

١٢- كان تنظيم الرحلة بواسطة:

- أ- تنظيم فردي ( )  
 ب- شركة سياحية ( )  
 ج- مؤسسة تعليمية ( )  
 د- جهة العمل ( )  
 هـ- أخرى تذكر ---

١٣- أكثر من وجهة نظرك أوز ما أعجبك بالموقع:

- أ- سهولة الوصول ( )  
 ب- تزيه من محل الإقامة ( )  
 ج- التسويق للمكان ( )  
 د- التكلفة المناسبة للزيارة ( )  
 هـ- أخرى تذكر ---

١٤- أكثر مصدر معلوماتك عن الموقع:

- أ- الإنترنت ( )  
 ب- رحلة ( )  
 ج- الأقران ( )  
 د- إشهار خاص ( )  
 هـ- أخرى تذكر ---

١٥- من وجهة نظرك ما أبرز السليكات التي وجدها بالموقع:

- أ- عدم توفر أمن بالموقع ( )  
 ب- مستوى نظافة الموقع ( )  
 ج- عدم توفر مرشد بالموقع ( )  
 د- عدم وجود خدمات ( )  
 هـ- أخرى تذكر ---

ثالثاً: تنمية منطقة تل الفراعين

١٦- من وجهة نظرك ما هي أكثر الوسائل فاعلية في التسويق السياحي لـ تل الفراعين/ بيوت:

- أ- الموقع الإلكتروني ( )  
 ب- الصحف والمجلات ( )  
 ج- الكتيبات والفترات ( )  
 د- الرحلات العائلية ( )  
 هـ- توصيات من المعارف ( )  
 ز- أخرى تذكر ---

(٣)

١٧- من وجهة نظرك ما هي أهم المقترحات التي من شأنها تطوير أو تنمية الموقع؟

- أ- الدعاية ( )  
 ب- وجود الأمن والأمان ( )  
 ج- وجود خدمات ترفيهية من إقامة وإعاشة ( )  
 د- وجود خدمات صحية وكهرباء ومياه وتصالات ( )  
 هـ- وجود مرشد سياحي بالموقع ( )  
 و- أخرى تذكر ---

<sup>١</sup> باحث بدرجة الدكتوراه كلية السياحة والفنادق – جامعة المنصورة

<sup>٢</sup> أستاذ تاريخ و حضارة مصر و الشرق الادني القديم قسم التاريخ – كلية الاداب – جامعة المنصورة

<sup>٣</sup> أستاذ مساعد بقسم الدراسات السياحية كلية السياحة والفنادق – جامعة المنصورة

- <sup>4</sup> D.B. Redford et al., the First Season of Excavation at Mendes (1991), *JSSEA* 18 (1991), 50.
- <sup>5</sup> S. Kambitsis, Sur la Toponymie du Nome Mendésien, *BIFAO* 76 (1976), 225.
- <sup>6</sup> D.J. Brewer and R.J. Wenke, Transitional Late Predynastic- Early Dynastic Occupations at Mendes. A Preliminary Report, *The Nile Delta in Transition: 4<sup>th</sup>- 3<sup>rd</sup> Millennium B.C.* (Tel Aviv, 1992), 193; D.B. Redford, *City of the Ram-Man: the Story of Ancient Mendes* (Oxford, 2010), 173.
- <sup>7</sup> H. Gauthier, *DG* 1 (1925), 44; H. Gauthier, *DG* 2 (1925), 74; H. Gauthier, *DG* 6 (1929), 136; D.B. Redford, Some Observations on the Northern and North- Eastern Delta in the Late Predynastic Period, in B.M. Bryan and D. Lorton (ed.), *Essays in Egyptology in honor of Hans Goedicke* (San Antonio, 1994), 202.
- <sup>8</sup> M.G. Daressy, A Travers les Koms du Delta, *ASAE* 13 (1914), 181.
- <sup>9</sup> T. Wilkinson, *The Thames & Hudson. Dictionary of Ancient Egypt* (Cairo, 2005), 39.
- <sup>10</sup> H. De Meulenaere, and P. Mackay, *Mendes II* (Warminster, 1976), 178; D.B. Redford, Merenptah at Mendes, in M. Collier and S. Snape (ed.), *Ramesside Studies in Honour of K.A. Kitchen* (Rutherford, 2011), 417.
- <sup>11</sup> H. De Meulenaere and P. Mackay, *Mendes II*, 178; D.B. Redford, *City of the Ram-Man*, 14.
- <sup>12</sup> H. De Meulenaere, and P. Mackay, *Mendes II*, 179.
- <sup>13</sup> H. De Meulenaere, and P. Mackay, *Mendes II*, 180.
- <sup>14</sup> E. Naville, *Ahnas el Medineh (Heracleopolis Magna) with Chapters on Mendes, the Nome of Thoth and Leontopolis* (London, 1894), 16.
- <sup>15</sup> H. De Meulenaere, and P. Mackay, *Mendes II*, 23.
- <sup>16</sup> H. De Meulenaere, and P. Mackay, *Mendes II*, 14; D.B. Redford, Mendes, in D.B. Redford (ed.), *The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt 2* (Cairo, 2001), 376.
- <sup>17</sup> H. De Meulenaere, and P. Mackay, *Mendes II*, 15, 114, 120, 123, 125- 26; D.B. Redford, *The Oxford Encyclopedia*, 376.
- <sup>18</sup> H. De Meulenaere, and P. Mackay, *Mendes II*, 16- 17.
- <sup>19</sup> M.J. Adams, *The Early Dynastic Through Old Kingdom Stratification at Tell Er Rub'a, Mendes*, A Thesis in History Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Doctor of Philosophy (December 2007), 69- 71, 86- 87.
- <sup>20</sup> S.J. Allen and K.L. Wilson, Excavations at Mendes, (1976- 1979), *L'Egyptologie en 1979 I* (Paris, 1982), 139; Holz et al., in Hall and Bothmer (ed.), *Mendes I*, 23; M.J. Adams, *The Early Dynastic*, 66.
- <sup>21</sup> M.J. Adams, *The Early Dynastic*, 65.
- <sup>22</sup> D.B. Redford, *City of the Ram-Man*, 18- 19.

\* عاش Md n في نهاية الأسرة الثالثة وبداية الأسرة الرابعة وحمل ألقاب "حاكم الإقليم" وكاهن معبد ليتوبوليس،  
أنظر:

L.M. Cooper، *ḥry- Tp ʿ3 n sp3t (Great Overlord of the Nome): The Office of Nomarch During the First Intermediate Period*, A Dissertation presented for the Doctor of Philosophy Degree, The University of Memphis (2009), 24, 29.

<sup>23</sup> K.L. Wilson, Stratigraphy and Architecture, in K.L. Wilson (ed.), *Cities of the Delta, II, Mendes: Preliminary Report on 1979-80 Seasons*, (Malibu, 1982), 1; H. De Meulenaere, and P. Mackay, *Mendes II*, 99.

<sup>24</sup> D.B. Redford, *City of the Ram-Man*, 24; M.J. Adams, *The Early Dynastic*, 101.

<sup>25</sup> R.O. Faulkner, *A Concise Dictionary of Middle Egyptian* (Oxford, 1991), 89, 269; M. Vygus, *Middle Egyptian Dictionary* (2010), 316.

<sup>26</sup> D.B. Redford, *City of the Ram-Man*, 45; M.J. Adams, *The Early Dynastic*, 101.

<sup>27</sup> D.B. Redford, *City of the Ram-Man*, 58.

<sup>28</sup> D.J. Brewer and R.J. Wenke, *The Nile Delta in Transition*, 193.

\* المشوش هو اسم لقبائل ليبية ظهرت في مصر للمرة الأولى في عهد أمنحتب الثالث فيما ذكر إسمهم بشكل صحيح منذ عصر رمسيس الثاني بعد أن كانوا يسموا خلال فترات قريبة من عهد هذا الملك بإسم قبائل التحنو الشهيرة والموجودة بمصر منذ الدولة القديمة، أنظر:

J.A. Wilson, The Libyans and the End of the Egyptian Empire, *AJSL* 51 (1935), 73- 82; G.A. Wainwright, The Meshwesh, *JEA* 48 (1962), 89- 99.

<sup>29</sup> D.B. Redford, The 1991 Preliminary Field Season at Tell er- Rub'a (Mendes), *NARCE* 155 (1991), 1; D.B. Redford, *City of the Ram-Man*, 110, 105.

<sup>30</sup> H. De Meulenaere, and P. Mackay, *Mendes II*, 173; D. Redford, Mendès: une Capitale Ephémère, *Les Dossiers d'Archéologie* 213 (Dijon, 1996), 80; D.B. Redford, *City of the Ram-Man*, 148.

<sup>31</sup> H. De Meulenaere, and P. Mackay, *Mendes II*, 173; D.B. Redford, *City of the Ram-Man*, 185, 187.

<sup>32</sup> D.B. Redford, *City of the Ram-Man*, 38; M.J. Adams, *The Early Dynastic*, 88.

<sup>33</sup> D.B. Redford, *ASAE* 75, 19- 20; D.B. Redford, *City of the Ram-Man*, 46.

<sup>34</sup> D.B. Redford, *City of the Ram-Man*, 62.

<sup>35</sup> D.B. Redford, *City of the Ram-Man*, 71, 78, 80, 85.

<sup>36</sup> D.B. Redford, *Ramesside Studies*, 417.

<sup>37</sup> D.B. Redford, *Delta Reports (Research in Lower Egypt)* (Oxford, 2009), 2.

<sup>38</sup> D.B. Redford, The Second Pylon of the Temple of Ba Neb Djed at Mendes, in S.H. D'Auria (ed.), *Offerings to the Discerning Eye: An Egyptological Medley in Honor of Jack A. Josephson* (Leiden, 2010), 271; D.B. Redford, *Ramesside Studies*, 417- 18; D.B. Redford, *Delta Reports*, 6, 40, 41.

<sup>39</sup> D.B. Redford, in S.H. D'Auria (ed.), *Offerings to the Discerning Eye*, 271; D.B. Redford, *City of the Ram-Man*, 80.

<sup>40</sup> D.B. Redford, *City of the Ram-Man*, 80.

<sup>41</sup> D.B. Redford, *Delta Reports*, 7; D.B. Redford, Mendes: City of the Ram-God, *EA* 26 (2005) 8.

<sup>42</sup> D.B. Redford, *City of the Ram-Man*, 62.

<sup>43</sup> D.B. Redford, *Delta Reports*, 7, 14, 15; D.B. Redford, *City of the Ram-Man*, 157.

<sup>44</sup> D.P. Hansen, Mendes 1965- 1966, *JARCE* 6 (1967), 16.

- <sup>45</sup> D.P. Hansen, *JARCE* 6, 11- 12; J. Leclant, Fouilles et Travaux en Égypte et au Soudan, 1966-1967, *Or* 37 (1968), 98; M.J. Adams, *The Early Dynastic*, 35.
- <sup>46</sup> D.P. Hansen, *Mendes 1964*, *JARCE* 4 (1965), 35- 36.
- <sup>47</sup> D.P. Hansen, *JARCE* 4, 36- 37; J. Leclant, Fouilles et Travaux en Égypte et au Soudan, 1963-1964, *Or* 34 (1965), 180.
- <sup>48</sup> D.P. Hansen, *JARCE* 6, 14; M. Bietak, Mendes, in E. Weidner (ed.), *Archiv Für Orientforschung* (Graz, 1968/ 1969), 181; J. Leclant, Fouilles et Travaux en Égypte et au Soudan, 1964-1965, *Or* 35 (1966), 134, 181.
- <sup>49</sup> D.B. Redford, The False Door of Nefer- Shu- Ba from Mendes, in Z. Hawass and J.H. Wegner (ed.), *Millions of Jubilees: Studies in Honor of David P. Silverman II*, (Cairo, 2010), 123.
- <sup>50</sup> D.P. Hansen, *JARCE* 6, 14.
- <sup>51</sup> M.J. Adams, *The Early Dynastic*, 83.
- <sup>52</sup> D.B. Redford, *City of the Ram-Man*, 167.
- <sup>53</sup> D.B. Redford, The Relief- Decoration of Nephertites' Tomb and Related Epigraphy, in D.B. Redford (ed.), *Excavations at Mendes. Volume 1. The Royal Necropolis*, (Leiden, 2004), 31.
- <sup>54</sup> J. Leclant and G. Clerc, Fouilles et Travaux en Égypte et au Soudan, 1993-1994, *Or* 64 (1995), 239; D.B. Redford, The Sarcophagus and Its Installation, in D.B. Redford (ed.), *Excavations at Mendes. Volume 1. The Royal Necropolis* (Leiden, 2004), 26.
- <sup>55</sup> J. Leclant and G. Clerc, Fouilles et Travaux en Égypte et au Soudan, 1991-1992, *Or* 62, (1993), 183; J. Leclant and G. Clerc, *Or* 64, 239; D.B. Redford, *City of the Ram-Man*, 168.
- <sup>56</sup> J. Leclant and G. Clerc, Fouilles et Travaux en Égypte et au Soudan, 1992-1993, *Or* 63 (1994), 356.
- <sup>57</sup> S.J. Allen and K.L. Wilson, *L'Egyptologie en 1979 I*, 143.
- <sup>58</sup> N.C. Lovell, The 1992 Excavations at Kom el- Adhem, Mendes, *JSSEA* 21/22 (1994), 23, 30; J. Leclant and G. Clerc, *Or* 63, 357.
- <sup>59</sup> D.P. Hansen, *JARCE* 6, 6- 7; Holz et al., in Hall and Bothmer (ed.), *Mendes I*, 23; A.D. De Rodrigo, Informe Sobre la Participación en les Excavaciones del Proyecto Conjunto de las Universidades de Toronto, Illinois y Washington en Tell er Rub'a (Mendes), República Arabe de Egipto (15/ VI al 31/ vii/ 92), *REE* 4 (1993), 168.
- <sup>60</sup> J. Leclant and G. Clerc, Fouilles et Travaux en Égypte et au Soudan, 1994-1995, *Or* 65 (1996), 247; D.B. Redford, The Temonos Walls, in D.B. Redford (ed.), *Excavations at Mendes. Volume 1. The Royal Necropolis*, (Leiden, 2004), 5, 7.
- <sup>61</sup> D.B. Redford, in D.B. Redford (ed.), *Excavations at Mendes*, 7, 13; D.B. Redford, *City of the Ram-Man*, 181.
- <sup>62</sup> J. Leclant and G. Clerc, *Or* 63, 357.
- <sup>63</sup> S.J. Allen and K.L. Wilson, *L'Egyptologie en 1979 I*, 142.
- <sup>64</sup> D.P. Hansen, *JARCE* 4, 33.
- <sup>65</sup> D.B. Redford, *City of the Ram-Man*, 157.
- <sup>66</sup> D.B. Redford, *City of the Ram-Man*, 166.
- <sup>67</sup> D.B. Redford, *City of the Ram-Man*, 166.
- <sup>68</sup> D.B. Redford, *City of the Ram-Man*, 171- 172.

- <sup>69</sup> J. Leclant, Fouilles et Travaux en Égypte et au Soudan, 1978-1979, *Or* 49, (1980), 352; K.L. Wilson, in K.L. Wilson (ed.), *Cities of the Delta*, 5, 40, 41, 43.
- <sup>70</sup> J. Leclant, *Or* 49, 352.
- <sup>71</sup> D.B. Redford, *City of the Ram-Man*, 151.
- <sup>72</sup> D.B. Redford, *City of the Ram-Man*, 150.
- <sup>73</sup> D.B. Redford, *City of the Ram-Man*, 106, 108.
- <sup>74</sup> M.J. Adams, *The Early Dynastic*, 108, 151, 170- 174.
- <sup>75</sup> M.J. Adams, *The Early Dynastic*, 132, 136, 138.
- <sup>76</sup> M.J. Adams, *The Early Dynastic*, 110- 116, 121- 122, 126.
- <sup>77</sup> J. Leclant, *Or* 37, 98.
- <sup>78</sup> D.P. Hansen, *JARCE* 6, 14.
- <sup>79</sup> M.J. Adams, *The Early Dynastic*, 123.
- <sup>80</sup> M.J. Adams, *The Early Dynastic*, 170.
- <sup>81</sup> J. Leclant, *Or* 35, 134.
- <sup>82</sup> K.L. Wilson, Mendes, *NARCE* 112 (1980), 46.
- <sup>83</sup> S.J. Allen and K.L. Wilson, *L'Egyptologie en 1979 I*, 144.
- <sup>84</sup> J. Leclant and G. Clerc, Fouilles et Travaux en Égypte et au Soudan, 1980-1981, *Or* 51 (1982), 56.
- <sup>85</sup> D.P. Hansen, *JARCE* 4, 35; J. Leclant, *Or* 34, 180.
- <sup>86</sup> D.B. Redford, in Z. Hawass and J.H. Wegner (ed.), *Millions of Jubilees II*, 123, 125, 128.
- <sup>87</sup> D.P. Hansen, *JARCE* 6, 11- 12.
- <sup>88</sup> D.P. Hansen, *JARCE* 6, 12- 13.
- <sup>89</sup> H. De Meulenaere, and P. Mackay, *Mendes II*, 173.
- <sup>90</sup> *PM* IV, 35.
- <sup>91</sup> J. Leclant, *Or* 37, 98.
- <sup>92</sup> D.B. Redford, in D.B. Redford (ed.), *Excavations at Mendes*, 32.
- <sup>93</sup> A. Mariette, Fragments et Documents Relatifs aux Fouilles de Sâh, *RT* 9 (1887), 19; D.B. Redford, in D.B. Redford (ed.), *Excavations at Mendes*, 24.
- <sup>94</sup> M. Chaban, Monuments Recueillis Pendant mes Inspections, *ASAE* 10 (1910), 28.
- <sup>95</sup> Holz et al., in Hall and Bothmer (ed.), *Mendes I*, 24.
- <sup>96</sup> G. Roeder, *Naos* (Leipzig, 1914), 99.
- <sup>97</sup> B.V. Bothmer, The Great Naos at Mendes and Its Sculpture, *The Archaeology of the Nile Delta* (Cairo, 1986), 205.
- <sup>98</sup> D.P. Hansen, *JARCE* 6, 8.
- <sup>99</sup> Daressy, *ASAE* 13, 181.
- <sup>100</sup> D.P. Hansen, *NARCE* 61, 11.
- <sup>101</sup> J. Leclant, and G. Clerc, Fouilles et Travaux en Égypte et au Soudan, 1995-1996, *Or* 66 (1997) 233.
- <sup>102</sup> E. Naville, *Ahnas el Medineh*, 18.
- <sup>103</sup> S.J. Allen and K.L. Wilson, *L'Egyptologie en 1979 I*, 143.
- <sup>104</sup> C. Traunecker, Essai sur l'histoire de XXIXe Dynastie, *BIFAO* 79 (1979), 408- 409.
- <sup>105</sup> D.B. Redford, *City of the Ram-Man*, 146.
- <sup>106</sup> D.P. Hansen, *JARCE* 6, 15.

<sup>107</sup> H. Wild, Statue d'un Noble Mendésien du Règne de Psamétik Ier aux Musée de Palerme et du Caire", *BIFAO* 60 (1960), 43- 55.

<sup>108</sup> O. Perdu, Neshor à Mendès sous Apriès, *BSFE* 118 (1990), 38- 39.

<sup>109</sup> J. Leclant and G. Clerc, Fouilles et Travaux en Égypte et au Soudan, 1976-1977, *Or* 47 (1978), 269.

<sup>110</sup> D.B. Redford, *City of the Ram-Man*, 177.

<sup>111</sup> H. Selim, Three Unpublished Late Period Statues, *SAK* 32 (2004), 374- 378; D.B. Redford, *City of the Ram-Man*, 177.

<sup>112</sup> Accessed in 27/12/2016 from <https://www.youtube.com/watch?v=WTe6trpkIxM>.

<sup>113</sup> الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء.

<sup>114</sup> إحصاءات السكان، الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء.

<sup>115</sup> إحصاءات السكان، الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء.

<sup>116</sup> إسماعيل محمد علي الدباغ وآخرون، العلاقة بين العرض والطلب السياحي في محافظة النجف وامكانية تنشيط السياحة الدينية فيها، مؤتمر السياحة الاول في محافظة النجف للمدة من ٥-٦ نيسان ٢٠٠٨، مجلة الإدارة والإقتصاد، العدد الثاني والسبعون (٢٠٠٨)، ٢١٧.

<sup>117</sup> الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء.

<sup>118</sup> إسماعيل محمد علي الدباغ وآخرون، العلاقة بين العرض والطلب، ٢١٧.

<sup>119</sup> الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء.

<sup>120</sup> الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء.

<sup>121</sup> فاروق عز الدين ومحمد عبده عاشور، جغرافية السياحة: تطور وأسس ومناهج وتطبيقات (القاهرة، ٢٠٠٥)،

١٦٠.

<sup>122</sup> الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء.